

## Los cursos de historia de la psicología en carreras acreditadas en Chile The History of Psychology Courses in Accredited Programs in Chile

Adriana Kaulino<sup>a</sup> & Ana María Jacó-Vilela<sup>b</sup>

<sup>a</sup>Universidad Diego Portales, Santiago, Chile

<sup>b</sup>Universidade do Estado do Rio de Janeiro, Rio de Janeiro, Brasil

El artículo describe el estado actual de la formación en historia de la psicología en Chile, focalizando el análisis en dieciocho programas de cursos de historia de la psicología y otros equivalentes dictados en el país. Los resultados indican que el campo se ha ampliado y fortalecido institucionalmente, siguiendo la tendencia observada en otros países como Argentina y Brasil. Con relación a los cursos de historia de la psicología, en Chile estos siguen teniendo presencia en la mayoría de las mallas curriculares de pregrado, representando una oportunidad para el desarrollo del pensamiento crítico de psicólogo/as que deben enfrentarse a contextos de creciente complejidad. Sin embargo, se observa que en la enseñanza de la historia de la psicología persisten los enfoques historiográficos tradicionales. El artículo concluye argumentando que la modificación de esta tendencia es determinante para el futuro de una historia de la psicología que no renuncie a ampliar su audiencia e impacto en el interior de la disciplina.

*Palabras clave:* audiencia e impacto disciplinar, enfoques historiográficos, futuro de la historia de la psicología, historia de la psicología en Chile, pensamiento crítico, pensamiento histórico.

The article describes the current state of the training in history of psychology in Chile, focusing the analysis on 18 programs of history of psychology courses and other equivalent courses taught in the country. The results indicate that the field has been expanded and strengthened institutionally, in line with the trend observed in other countries such as Argentina and Brazil. Regarding the history of psychology courses, they are still present in Chile in most of the undergraduate curricula, representing an opportunity for the development of critical thinking of psychologists who must face contexts of increasing complexity. However, the traditional historiographical approaches in the teaching of history of psychology also persist. The article concludes with the argument that the modification of this trend is crucial for the future of a history of psychology that does not renounce to expand its audience and impact on the interior of the discipline.

*Keywords:* audience and disciplinary impact, historiographical approaches, future of the history of psychology, history of psychology in Chile, critical thinking, historical thinking.

---

Agradecimientos al programa de Doctorado en Psicología Social de la Universidade do Estado do Rio de Janeiro, en el marco del cual se realizó la investigación postdoctoral “Desafíos de la formación de psicóloga/os en Chile: diagnóstico e innovación de los cursos de historia de la psicología de carreras universitarias acreditadas”, cuyos resultados son presentados en el presente artículo. También se agradece a las universidades que enviaron sus programas de curso de Historia de la Psicología y otros programas de cursos equivalentes, sin cuya participación no hubiera sido posible realizar la investigación posdoctoral.

*Contacto:* A. Kaulino. Facultad de Psicología, Universidad Diego Portales, Grajales, 1898, oficina 22. Santiago, Chile. Correo electrónico: [adriana.kaulino@udp.cl](mailto:adriana.kaulino@udp.cl)

*Cómo citar:* Kaulino, A. & Jacó-Vilela, A. M. (2018). Los cursos de historia de la psicología en carreras acreditadas en Chile. *Revista de Psicología*, 27(1), 1-11.

<http://dx.doi.org/10.5354/0719-0581.2018.50744>

## Introducción

### **Audiencia e impacto, antiguos desafíos para el futuro de la historia de la psicología**

Para Marc Bloch (2006), el tiempo histórico es el tiempo verdadero, en el sentido de que en él se puede iluminar la inteligibilidad de los fenómenos humanos. La naturaleza de este tiempo se manifiesta en dos atributos: la continuidad y el cambio perpetuos. Pasados 24 años desde la publicación del artículo de Kurt Danziger (1994), “Does the history of psychology have a future?”, es razonable que un/a historiador/a se preguntara por las continuidades y cambios ocurridos en el campo de la historia de la psicología. Más específicamente, que se estableciera la pregunta: ¿corresponde la situación presente al futuro proyectado por Danziger hace más de 20 años?

Es lo que indaga Brock (2016) en un número especial de *History of Psychology*. En el artículo de presentación, Brock se pregunta si la historia de la psicología en la actualidad ha cambiado con relación a la situación descrita por Danziger en 1994. Uno de los objetivos de Brock es examinar si el presente corresponde al futuro visualizado por Danziger en su ya histórico texto. Los otros cuatro artículos que componen el número especial de la revista sostienen el diálogo con Danziger, presentando diferentes interpretaciones y análisis del presente, y dibujando, desde la situación actual, algunas alternativas de futuro para la historia de la psicología.

La pregunta de Danziger respecto del futuro de la historia de la psicología transmitía su aprensión frente al peligro de una posible desaparición del campo. La cuestión de Danziger por el futuro del campo remitía al problema de la relevancia y legitimidad de la historia de la psicología para la propia psicología. Esta dificultad de legitimación se materializaba en la baja audiencia y el débil impacto que tenía la historia de la psicología en el interior de la disciplina. En 1994, las esperanzas de Danziger se dirigían a los grupos minoritarios de psicólogo/as críticos. La perspectiva crítica hacia la disciplina, que orientaba el trabajo de estos grupos, les permitiría en el futuro ampliar la audiencia y el impacto de la historia de la psicología al interior de la psicología. Esto porque Danziger confiaba en que las personas de estos grupos serían capaces de introducir los enfoques historiográficos críticos en los cursos de pre y posgrado de historia

de la psicología.

Hoy, Danziger (2010) y Brock (2016) son menos optimistas. Las tendencias socio-políticas y económicas actuales no son alentadoras para los que tienen como proyecto el ampliar la audiencia y el impacto de la historia de la psicología al interior de la disciplina y la profesión. En el presente, con la creciente presión para que las universidades y lo/as propio/as académico/as consigan por su cuenta los fondos para financiar sus actividades, y donde el alto costo de las carreras es cargado a los estudiantes y sus familias, la historia de la disciplina sería un tema poco atractivo para aspirantes y profesionales que buscan especializarse en otras áreas de la psicología. En consecuencia, tanto en Europa como Norteamérica ya se reconocen las señales de una estagnación del campo durante los últimos años.

Sin embargo, mientras en Europa y Norteamérica el campo de la historia de la psicología parece detenerse y restringirse (Brock, 2016), en Sudamérica la experiencia es de expansión y fortalecimiento institucional.

### **Expansión y fortalecimiento del campo: los casos de Argentina y Brasil**

En las últimas décadas, en Argentina y Brasil se ha observado una significativa ampliación y fortalecimiento institucional del campo de la historia de la psicología. En los últimos 20 años, es notable el aumento del volumen de investigaciones, publicaciones, grupos de investigación, especialistas y archivos en ambos países. Asimismo, es posible apreciar un creciente apoyo institucional que organizaciones profesionales y académicas han entregado a actividades ligadas al campo de la historia de la psicología (Klappenbach & Jacó-Vilela, 2016). Consecuentemente, en ambos países son razonables las expectativas de sustentabilidad del campo en el futuro, en la medida que este ha experimentado una mayor institucionalización durante las dos últimas décadas.

Con relación a los cursos de historia de la psicología, la información disponible indica que en Brasil y Argentina ellos están presentes en la mayoría de las mallas curriculares de las carreras de pregrado, aunque en ninguno de los dos países estos cursos son obligatorios. Sin embargo, en Argentina los estándares de acreditación exigen que las carreras de pregrado incluyan ciertos contenidos históricos en la formación de psicólogo/as.

Según los estándares aprobados en 2009 por el Ministerio de Educación argentino, los cursos de historia de la psicología u otros equivalentes deben integrar a sus programas por lo menos cuatro contenidos: los orígenes históricos de la psicología, los inicios de la psicología científica, el desarrollo de las perspectivas psicológicas contemporáneas, y la psicología en Argentina (Klappenbach & Jacó-Vilela, 2016).

En Brasil, la resolución n° 5 de marzo de 2011, emitida por el Conselho Nacional de Educação, establece que toda carrera de pregrado en psicología debe incluir en su propuesta de formación, la articulación de conocimientos, habilidades y competencias en torno a los siguientes ejes estructurantes: a) fundamentos epistemológicos e históricos; b) fundamentos teórico-metodológicos; c) procedimientos para la investigación científica y la práctica profesional; d) fenómenos y procesos psicológicos; e) interfaces con los campos de conocimientos afines; y f) prácticas profesionales. La resolución describe el eje “Fundamentos epistemológicos e históricos”, como el que debe formar al estudiante en el conocimiento de las bases epistemológicas que están presentes en la construcción del saber psicológico, permitiendo el desarrollo de su capacidad para evaluar críticamente las líneas de pensamiento en psicología (Conselho Nacional de Educação, Resolución n° 5, 2011).

En todo caso, tanto en Brasil como en Argentina, cualquier otro curso de la carrera de pregrado puede incorporar contenidos históricos, no siendo necesaria la inclusión de un curso específico de historia de la psicología en la malla curricular. Aun así, por lo menos en Argentina, los estándares de acreditación provocaron un aumento de la presencia de estos cursos en la formación de pregrado, y el 92% de las carreras de psicología ofrecen un curso de historia de la psicología o uno de sistemas psicológicos.

Con relación a la especialización, aunque no existan programas de magíster y doctorado en historia de la psicología, en ambos países hay grupos de investigación dedicados a esta disciplina. En Brasil, estos grupos están asociados a centros de investigación especializados en historia de la psicología como son el Laboratório de História da Psicologia Helena Antipoff de la Universidade Federal de Minas Gerais, el Laboratório Clío-Psyché de la Universidade do Estado do Rio de Janeiro, y el Núcleo de História e Filosofia da Psicologia

Wilhelm Wundt de la Universidade Federal de Juiz de Fora. En Argentina, se destacan el Programa de Estudios Históricos de la Psicología de la Universidad de Buenos Aires, el grupo de investigadores de la Universidad Nacional de San Luis, y grupos de investigación en Historia de la Psicología en las Universidades Nacional de La Plata, Nacional de Córdoba, Nacional de Mar del Plata, Nacional de Rosario y Nacional de Tucumán.

De esta forma, aunque no existan programas de posgrado en el área, en Brasil y Argentina un número significativo de cursos de pregrado de historia de la psicología son dictados por docentes investigadores en esta área. En Argentina, los estudios “sugieren que más de la mitad de las asignaturas en universidades nacionales están a cargo de especialistas en Historia de la Psicología” (Fierro, Ostrovsky, & Di Doménico, 2017, p. 25). Sin embargo, incluso en este país, no existen suficientes especialistas capaces de cubrir la totalidad de cursos ofrecidos que, en su mayoría, sigue focalizándose en el progreso científico de la disciplina (Klappenbach & Jacó-Vilela, 2016).

A pesar de la expansión y el fortalecimiento del campo de la historia de la psicología en Argentina y Brasil, y de la sostenida presencia de los cursos de historia de la psicología u otros equivalentes en ambos países, la ampliación de la audiencia y del impacto de la historia al interior de la disciplina, no está asegurada. También en Argentina y Brasil, uno de los principales peligros para el futuro del campo son el reducido número de docentes con especialización en el área y la predominancia, en los programas de curso, de enfoques historiográficos tradicionales (Vaughn-Blount, Rutherford, Baker, & Johnson, 2009). Además, no existen manuales de historia de la psicología, producidos y/o traducidos al portugués y al castellano, que adopten un enfoque historiográfico crítico. En consecuencia, es razonable encontrarse con docentes que, sin especialización en el área, dicten programas de curso desde una perspectiva historiográfica tradicional (Bhatt & Tonks, 2002; Klappenbach & Jacó-Vilela, 2016).

### **Los cursos de historia de la psicología como estímulo para el aprendizaje del pensamiento crítico**

En los países sudamericanos, las dificultades para establecer cursos de historia de la psicología desde un enfoque crítico son similares a las de

países como el Reino Unido (Brock & Harvey, 2015), Canadá (Barnes & Greer, 2014), Estados Unidos (Fuchs & Viney, 2002), y España (Mestre, 2007). Entre los factores que obstaculizan la introducción de una historiografía crítica de la psicología en la formación de pregrado, se destacan el número insuficiente de docentes con especialización en el área, la baja oferta de programas de posgrado en historia de la psicología, la dotación reducida de plazas académicas estables para docentes cuyo principal interés es la historia de la disciplina, los menguados fondos destinados a la investigación historiográfica, y los factores de impacto inferiores de las revistas de historia de la psicología comparados con los de publicaciones en otros campos de investigación de la psicología. Mientras no se superen estos obstáculos, la ampliación de la audiencia y del impacto de la historia de la psicología continuará siendo un desafío para la formación de psicólogo/as.

Por otra parte, los cursos de historia de la psicología que perpetúan el rol celebratorio de la historia, frecuentemente, cumplen con la función de legitimación del estado actual de la disciplina. Desde una perspectiva historiográfica de inspiración positivista, estos cursos establecen una visión integradora de la diversidad y los disensos teóricos y metodológicos, facilitando la socialización de lo/as estudiantes en una identidad disciplinaria y profesional inspirada en las ciencias naturales (Asch, 1983; Danziger, 1994). Sin embargo, los cursos de historia de la psicología que adoptan una perspectiva tradicional, difícilmente logran cultivar el pensamiento crítico de lo/as estudiantes.

Aunque no exista consenso en torno al concepto, hay acuerdo de que el pensamiento crítico es una competencia que se refiere a ciertas habilidades muy significativas para la formación en psicología. Según Buffington (2007), el pensamiento crítico implica la consideración de un problema desde múltiples perspectivas, a partir del reconocimiento, análisis y comprensión de las razones de la existencia de diferentes interpretaciones acerca de un tema o situación. Si las carreras de psicología deben introducir a lo/as estudiantes en la diversidad disciplinaria, la capacidad para reconocer, analizar e interpretar las divergencias constitutivas de la psicología se convierte en una competencia central en la formación de psicólogo/as (Dunn, Halonen, & Smith, 2008). De ahí que, en la medida que generen condiciones para que lo/as estudiantes

desarrollen criterios de interpretación de la pluralidad disciplinaria, los cursos de historia de la psicología son espacios privilegiados para la promoción del pensamiento crítico.

Los cursos de historia de la psicología que asumen una perspectiva historiográfica crítica –que considera la disciplina como un conjunto heterogéneo de teorías y prácticas indisociables de los contextos socioculturales particulares, en los cuales emergen y se desarrollan– contribuyen al fomento del pensamiento crítico, ya que estos promueven el cuestionamiento de la universalidad y del esencialismo de teorías y conceptos psicológicos (Danziger, 1991; Kaulino, 2015; Mülberger, 2014; Rosa Rivero, 2008; Rose, 1996; Smith, 2010). Asimismo, la enseñanza de la historia desde una perspectiva crítica permite sensibilizar a lo/as estudiantes acerca de la diversidad étnica y de género (Rutherford, 2013; Young, Rodkey, & Rutherford, 2015); además estimula el desarrollo del pensamiento teórico (Lamont, 2010) y de competencias clínicas (Buchanan, 2002).

Finalmente, el conjunto de estas habilidades prepara a lo/las futuro/as psicólogo/as para enfrentarse y comprender la complejidad disciplinaria y de los contextos en los que se desempeñarán profesionalmente.

De ahí la importancia de que los cursos de historia de la psicología adopten una perspectiva historiográfica crítica (Fierro, 2014; Fierro et al., 2017; Gallegos, 2016). Sin embargo, en Chile todavía no hay investigaciones sobre los programas de historia de la psicología u otros equivalentes. En consecuencia, la producción de datos acerca de estos cursos permitiría la elaboración de análisis comparativos, cuyos resultados contribuirían al desarrollo de estrategias orientadas a la ampliación de la audiencia y del impacto de la historia de la psicología en el interior de la disciplina.

### **Los cursos de historia de la psicología en Chile: análisis exploratorio de los programas de curso dictados en carreras de pregrado acreditadas**

De un modo similar a lo ocurrido en Brasil y Argentina, el campo de la historia de la psicología en Chile ha experimentado una expansión significativa en la última década. Según Salas (2014), los principales indicadores de la ampliación y fortalecimiento del campo son el incremento del número de libros, artículos, tesis y tesinas sobre historia de la psicología y el apareamiento de volúmenes y/o

secciones especiales en revistas nacionales dedicadas a esta área. También habría que incluir como señales de fortalecimiento del campo, las Jornadas Chilenas de Historia de la Psicología que se realizan anualmente desde 2011, y el todavía muy modesto aumento del número de investigaciones sobre historia de la psicología o de los saberes “psi” financiadas por la Comisión Nacional de Investigación Científica y Tecnológica (Conicyt).

En este sentido, es notable que estén simultáneamente en ejecución dos investigaciones acerca de la historia de los saberes psi, financiadas por el Fondo Nacional de Desarrollo Científico y Tecnológico (Fondecyt): “Antecedentes, escenarios e itinerarios de la psicología educacional en Chile en el periodo pre-profesional (1860-1946), cuyo investigador responsable es el Dr. Gonzalo Salas (Fondecyt Iniciación n° 11150436); e “Institucionalización de los saberes psi y las representaciones del yo (self) a comienzos del siglo XX en Chile (1900-1950)”, cuyo investigador responsable es el Dr. Mariano Ruperthuz (Fondecyt Iniciación n° 11150497).

Sin embargo, con relación a los cursos de historia de la psicología todavía no hay información pública disponible, revelando que, en el país, esta es una línea de investigación todavía por desarrollarse. Contribuyendo en esta dirección, el presente artículo expone los resultados de una investigación posdoctoral sobre los cursos de historia de la psicología en Chile, realizada en el marco del Programa de Estudos e Pesquisas em História da Psicologia de la Universidade do Estado do Rio de Janeiro, durante los años 2015 y 2016, cuyo título es “Desafíos de la formación de psicólogo/as en Chile: diagnóstico e innovación de los cursos de historia de la psicología de carreras universitarias acreditadas”, y que fue financiada por la Universidad Diego Portales y la Universidade do Estado do Rio de Janeiro.

### Método

Se trata de una investigación exploratoria que compiló y analizó datos relativos a programas de cursos de pregrado, dictados en carreras cuya acreditación es reconocida por la Comisión Nacional de Acreditación (CNA). La acreditación fue el criterio utilizado para la selección de la muestra, pues la CNA establece estándares de calidad que son compartidos por todas las carreras que logran la

acreditación.

El principal objetivo de la investigación fue identificar las distintas perspectivas, características y contenidos de los cursos sobre historia de la psicología existentes en Chile. Asimismo, de forma más específica, se buscó identificar oportunidades y desafíos para la ampliación de la audiencia y del impacto de la historia de la psicología al interior de la disciplina y en el fomento del pensamiento crítico de psicólogo/as.

De las 30 carreras de psicología acreditadas en el año 2015, fueron seleccionadas 26 en cuyas mallas curriculares se incluía un curso de historia de la psicología u otro que le fuera equivalente. Por cursos equivalentes se definieron aquellos que presentaban a la diversidad / pluralidad disciplinaria en una narrativa histórica del origen y/o del desarrollo o evolución histórica de la psicología. Tal definición se fundamentó en investigaciones internacionales que utilizaron criterios similares para establecer la equivalencia entre cursos de historia de la psicología y otros cursos de pregrado (Fuchs & Viney, 2002; Klappenbach & Jacó-Vilela, 2016). En tanto cursos equivalentes, fueron seleccionados los que eran titulados como: Teorías y Sistemas Psicológicos, Introducción a la Psicología, Enfoques Psicológicos, y Teorías Psicológicas. Para el análisis de la información, se separaron en dos grupos de programas: un grupo de todos los programas cuyos nombres incluían el término historia, y otro grupo formado por los programas de cursos equivalentes.

El medio utilizado para solicitar los programas fue el envío, entre una y cuatro veces, de correos electrónicos a directivos de facultades, departamentos y/o carreras de pregrado, en los que se describían la investigación y sus objetivos, y se formalizaba el compromiso de confidencialidad de los datos obtenidos. También se utilizaron llamadas telefónicas a directores de unidades académicas y contactos personales con docentes que tenían acceso a la información.

El objetivo de la investigación fue identificado, en los correos electrónicos enviados, del siguiente modo: “El objetivo de la investigación busca conocer las distintas perspectivas, características y contenidos de los cursos sobre historia de la psicología existentes hoy en Chile”.

El compromiso de confidencialidad del material enviado por las universidades se especificó en la redacción de los correos electrónicos, con el

siguiente texto: “El uso de este material será confidencial y está procedimentalmente resguardado al asumir los compromisos éticos de la investigación. Asimismo, los resultados serán cuadros tipológicos generales que no identificarán Escuelas, Departamentos o Carreras específicas”. En consecuencia, en este artículo no se identificarán los programas de cursos ni los nombres de las universidades que los enviaron.

Las categorías utilizadas para el análisis de la información obedecieron al criterio de inclusión y exclusión de determinados elementos en los programas de cursos. De este modo, se estableció la inclusión de los siguientes aspectos: a) propuesta historiográfica explícita; b) articulación explícitamente declarada de aspectos internos y externos de la disciplina, lo que permitió identificar la adopción implícita de un enfoque historiográfico crítico; c) desarrollo o fomento del pensamiento crítico como un objetivo declarado del programa; d) introducción a la diversidad disciplinaria como un objetivo declarado del programa; e) uso de textos de historia crítica de la psicología en la bibliografía obligatoria; f) formación especializada de lo/as docentes en historia de la psicología; g) metodologías de enseñanza y aprendizaje específicamente diseñadas para el estudio de la historia; y h) estrategias de evaluación específicamente diseñadas para la evaluación del aprendizaje en historia. Finalmente, se registró el lugar que ocupaban los cursos de historia de la psicología u otros equivalentes en las mallas curriculares de las carreras de pregrado en psicología.

Una vez categorizada la información, se realizó un análisis cuantitativo de frecuencia para cada categoría, lo que permitió elaborar una primera aproximación exploratoria de los perfiles de los cursos de historia de la psicología y otros equivalentes. Asimismo, desde la discusión de los resultados, fue posible proyectar algunas líneas de trabajo futuro.

## Resultados

De las 30 carreras de pregrado acreditadas, 12 mantienen en sus mallas curriculares un curso de historia de la psicología. A estos 12 programas de curso, se suman 14 considerados equivalentes. En consecuencia, se solicitaron a directivos de unidades académicas un total de veintiséis programas de cursos. Este dato indica que el 86,7% de las

carreras de pregrado imparten un curso de historia de la psicología u otro equivalente.

De los 26 programas solicitados, 14 fueron enviados vía correo electrónico por las unidades académicas correspondientes (facultad, departamento o carrera de pregrado), dos fueron enviados por docentes contactados personalmente previa autorización de directivos, y un programa estaba publicado en la página web de la universidad en la que se imparte la carrera. Un programa corresponde al dictado por la investigadora. En total, se analizaron 18 programas de curso, correspondiendo al 69% del universo originalmente determinado.

Del total de programas de cursos obtenidos, nueve correspondieron a cursos de historia de la psicología, y nueve programas fueron categorizados como equivalentes.

El proceso de recolección de datos, es decir, de acceso a los programas de curso tuvo una duración de 5 meses. De los programas enviados, solo un directivo de carrera lo hizo sin la necesidad de que la investigadora recurriera a sus contactos personales. De este modo, el tiempo total requerido para obtener los programas de curso y la centralidad que adquirió el conocimiento personal de la investigadora para conseguirlos, denotan una dificultad para acceder a este tipo de información en Chile.

Por otra parte, de las ocho unidades académicas que no enviaron sus programas, una expresó formalmente que no lo haría para resguardar la información relativa a sus cursos, y las otras siete unidades académicas nunca respondieron los correos electrónicos enviados.

De acuerdo con las categorías definidas para el análisis de los cursos, tres de un total de nueve programas de historia de la psicología asumen de forma explícita una perspectiva historiográfica y todos ellos optan por un enfoque teórico crítico. Los otros seis programas de historia de la psicología restantes no adoptan un enfoque historiográfico explícito.

Sin embargo, un análisis de las descripciones de cada curso, de la bibliografía utilizada y de las unidades temáticas, así como de los objetivos de cada programa, permitieron identificar si ellos adoptaban, implícitamente, un enfoque historiográfico tradicional (cuando narran una historia interna lineal, celebratoria y evolucionista, y utilizan exclusivamente manuales de historia o introducción de la psicología), o un enfoque crítico (cuando declaran articular lo interno con lo externo de la

disciplina y utilizan uno o más textos de historia crítica en su bibliografía obligatoria).

Al considerar los elementos anteriores como indicadores de la presencia implícita de uno u otro enfoque historiográfico (tradicional o crítico), se verifica que, de los seis programas de historia de la psicología sin un enfoque historiográfico explícito, cinco se orientaban de forma implícita hacia un enfoque tradicional mientras que un programa adoptaba, también implícitamente, un enfoque crítico. De este modo, sumados los programas de historia de la psicología con un enfoque historiográfico crítico explícito (3) e implícito (1), se observa que menos de la mitad de las carreras que imparten cursos de historia de la psicología incluyen en sus cursos aspectos vinculados con el enfoque historiográfico crítico.

La categorización realizada para los programas de cursos equivalentes, permitió observar que ninguno de ellos adoptaba un enfoque historiográfico explícito. Por otra parte, con relación a los enfoques implícitos, de los nueve programas analizados, ocho empleaban el enfoque de la historiografía tradicional, mientras que uno de ellos utilizaba el enfoque historiográfico crítico.

Con relación al fomento del pensamiento crítico, se consideró poco relevante la separación de los programas en grupos de historia de la psicología y programas equivalentes, ya que esta es una competencia transversal que puede ser cultivada en todo y cualquier curso de la malla curricular. En consecuencia, se examinaron los objetivos formulados por todos los programas de curso de la muestra. De los 18 programas analizados, solo dos incluyen como un objetivo, general o específico, el de fomentar el pensamiento crítico, correspondiendo al 11,1% del total de cursos de la muestra.

Por otra parte, los 18 programas asumen como uno de sus objetivos principales, el introducir a lo/as estudiantes en la diversidad teórica de la psicología. Asimismo, la totalidad de los programas consideran la diversidad desde la perspectiva de las diferentes escuelas teóricas de la psicología. Cabe destacar que, de los 18 programas examinados, ocho también incluyen como expresión de la diversidad disciplinaria, las diferentes subdisciplinas (psicología social, clínica, educacional y/o organizacional), y 14 integran la variedad de campos profesionales como contenido de curso.

Con relación a las metodologías de enseñanza y aprendizaje, y a las estrategias e instrumentos de

evaluación, todos los cursos de la muestra desarrollan clases expositivas, promueven algún tipo de trabajo en grupo y utilizan pruebas individuales.

En esta categoría, se observa que ningún programa de historia de la psicología menciona la aplicación de técnicas pedagógicas específicas que tengan como objetivo el fomento del aprendizaje de aspectos y contenidos históricos. Por otra parte, aunque tres programas de historia de la psicología incluyan en sus bibliografías la lectura directa de textos clásicos de psicología, ninguno de ellos declara utilizarlos como estrategia pedagógica orientada al aprendizaje del análisis y la interpretación de fuentes primarias.

Con respecto a la bibliografía utilizada, de los nueve programas de historia de la psicología, ocho utilizan manuales norteamericanos o españoles de historia o introducción a la psicología, cuatro programas utilizan bibliografía referente a la historia crítica de la psicología, tres programas incluyen en sus bibliografías obligatorias textos sobre la historia de la psicología en Chile, y dos programas adoptan textos sobre enfoques teóricos acerca de la historiografía e historia de la psicología.

Con relación a los programas de cursos equivalentes, los resultados difieren en lo que corresponde a la bibliografía sobre la historia e/o historiografía crítica de la psicología, los enfoques teóricos de la historiografía de la psicología y la historia de la psicología en Chile. En estos casos, se observa la utilización de un número inferior de textos en comparación con lo identificado en los cursos de historia de la psicología. De los programas analizados, uno utiliza bibliografía sobre la historia e/o historiografía crítica de la psicología, uno incluye en su bibliografía textos sobre la historia de la psicología en Chile, y ninguno adopta textos sobre enfoques teóricos de la historia e/o historiografía de la psicología. Se observa que todos los programas utilizaban manuales norteamericanos y/o españoles de historia de la psicología y que, además, un programa incluye textos de autores clásicos de la psicología.

En cuanto a la formación de lo/as docentes que dictan los cursos de historia de la psicología u otros equivalentes, del total de 18 programas analizados, en 10 de ellos están publicados los nombres de los responsables por los cursos. En los programas de historia de la psicología, cinco publican los nombres de los docentes; y en los programas de cursos equivalentes también son cinco los que publican

los nombres de los docentes responsables.

Sin embargo, los datos relativos a la formación de los docentes no se especifican en los programas y fueron obtenidos a través de lo que se encuentra disponible en internet. Para la búsqueda en internet se utilizaron los siguientes criterios: formación de pregrado y posgrado (tipo de posgrado, título de tesis de posgrado, líneas de investigación del posgrado), actividades profesionales y de extensión universitaria, investigaciones y publicaciones académicas, y pertenencia a alguna institución u organización relacionada con el campo de la historia de la psicología.

Los resultados de esta búsqueda permitieron observar que todos los cursos son dictados por un/a psicólogo/a. Sin embargo, solo tres programas de historia de la psicología están a cargo de profesore/as con algún nivel de especialización en la historia de la disciplina, y el número se reduce a un docente en el caso de los cursos equivalentes.

Finalmente, con respecto a su ubicación en las mallas curriculares, todos los cursos sobre historia de la psicología u otros equivalentes son dictados durante el primer año de la carrera. De los dieciocho cursos analizados, dieciséis son dictados en el primer semestre y dos en el segundo.

### Discusión y conclusiones

Los resultados de esta primera exploración acerca de los cursos de historia de la psicología en Chile permiten identificar oportunidades y peligros para el futuro del campo. Un primer aspecto a destacar se refiere a la dificultad de acceso a la información. El largo tiempo requerido para la obtención de los programas de curso revela la todavía insuficiente transparencia del sistema de educación superior. En este sentido, “la transparencia... en el campo universitario, debe ser concebida como un conjunto de actividades destinadas a proporcionar información que la comunidad y los usuarios, ... necesitan para formar juicios y tomar decisiones” (Pérez Pérez, 2017, p. 77). Si los programas de cursos son parte de la oferta que los futuro/as estudiantes tienen el derecho de conocer antes de optar por una casa de estudio, la publicación de los programas de cursos sería una contribución a la transparencia del sistema universitario.

Con respecto a los datos obtenidos del análisis de los programas de la muestra, se destaca que, de modo similar a lo que ocurre en Argentina y Brasil,

en Chile todavía existe un espacio curricular para los cursos de historia de la psicología y otros equivalentes. De este modo, mientras que en Argentina estos cursos son dictados por el 92% de las carreras, en Chile la cifra es del 86,7% considerando como universo el número total de carreras acreditadas. Sin embargo, el análisis diferenciado por grupos de cursos sugiere prudencia: de un total de treinta carreras, doce ofrecen un curso de historia de la psicología, lo que corresponde al 40% del total de carreras acreditadas. En todo caso, de dieciocho programas de cursos analizados, se observó que todos proponen como principal objetivo el introducir a los estudiantes en la diversidad disciplinaria considerando, para estos fines, organizarla históricamente. En consecuencia, manteniendo la prudencia, se puede decir que en el país existen espacios curriculares para la enseñanza de la historia de la psicología.

Ahora bien, ¿qué historia se transmite y cómo se la enseña en estos cursos? Los datos obtenidos por la investigación indican que el 83,3% de los cursos no explicita la perspectiva historiográfica adoptada y que solo un pequeño grupo de cursos utiliza textos de historia crítica de la psicología y de historia de la psicología en Chile. Por otra parte, todos los cursos de historia de la psicología y otros equivalentes siguen empleando, como material didáctico, los manuales estadounidenses y españoles de historia de la psicología que, a su vez, suelen transmitir, con raras excepciones, una perspectiva universalista de la disciplina.

Con relación a los contenidos y objetivos formativos, así como a las estrategias pedagógicas e instrumentos de evaluación utilizados por los programas, los resultados indican que, en el país, los cursos de historia de la psicología u otros equivalentes cumplen con el objetivo pedagógico de introducir a lo/s estudiantes en la diversidad disciplinaria. En este sentido, cumplen con la principal función de la historia, esto es, ordenar esta pluralidad en el tiempo, y/o de organizar cronológicamente los principales debates disciplinarios.

En consecuencia, es razonable sugerir que, en la mayoría de los programas de cursos analizados, la enseñanza de la historia está orientada por los enfoques historiográficos tradicionales de la historia de la psicología.

Respecto de lo/as docentes, los resultados son insuficientes para elaborar su perfil académico. No obstante, los datos curriculares obtenidos permiten

suponer que, también en Chile, los cursos de historia de la psicología y otros equivalentes son dictados por psicólogo/as cuya formación y producción académicas no se refieren al campo de la historia de la psicología. En todo caso, cabe destacar lo/as cuatro docentes que sí participan activamente en el campo a través de presentaciones en encuentros académicos, publicación de artículos, libros y/o capítulos de libro, y que realizan investigaciones en historia de la psicología.

Por otra parte, los resultados tampoco permiten identificar detalles del perfil de lo/as docentes que no tienen participación en el campo de la historia de la psicología. Alguno/as de ello/as, en sus actividades de investigación e intervención, podrían utilizar metodologías y enfoques teóricos críticos como la hermenéutica, el socio-construccionismo, la teoría crítica frankfurteana, el posestructuralismo, el poscolonialismo y/o la perspectiva feminista. En este sentido, es muy relevante conocer qué enfoques ontológicos, epistemológicos y metodológicos utilizan lo/as docentes en sus investigaciones. Informaciones como estas contribuirían a identificar oportunidades y dificultades para la inclusión de perspectivas historiográficas críticas en los cursos de historia de la psicología y otros equivalentes. Indudablemente, el trabajo de transformación de los cursos requiere de la participación de otros actores como lo/as directore/as de unidades académicas, coordinadore/as de áreas y ciclos formativos, coordinadore/as de prácticas profesionales, así como de otro/as docentes y de autoridades relevantes en el sistema universitario. En todo caso, el trabajar con docentes de estos cursos que ya utilizan perspectivas críticas en sus investigaciones e intervenciones, es una estrategia valiosa para lograr la ampliación de la audiencia y del impacto de la historia de la psicología al interior de la propia disciplina.

Si bien es cierto que la presencia de los cursos de historia de la psicología y cursos equivalentes en las mallas curriculares constituye hoy una oportunidad para el campo, su permanencia en las mallas no está asegurada. Los criterios de acreditación en Chile, a diferencia de Brasil y Argentina, no exigen temas o fundamentos históricos como contenidos o ejes obligatorios en la formación de pregrado. Según la CNA, los planes de estudios deben “contemplar tres áreas de formación, sin perjuicio de la flexibilidad e integración curricular que determine cada unidad” (CNA, 2007, p. 6):

área básica, área de formación profesional y área de formación general o complementaria. Como los cursos de historia de la psicología u otros equivalentes son dictados durante el primer año de las carreras, los criterios correspondientes a las áreas básica y complementaria son los que se les podrían exigir. Sin embargo, para el área básica, los contenidos obligatorios se refieren “al tratamiento de los fundamentos básicos de la conducta humana: psicológicos, biológicos y socioculturales, y una formación en metodología de la investigación” (CNA, 2007, p. 6). Como se puede verificar, a diferencia de las exigencias de acreditación en Argentina y Brasil, en Chile los contenidos históricos no son incluidos entre los fundamentos básicos de la conducta humana. En consecuencia, nada impide que las carreras de pregrado eliminen, en el futuro, los contenidos históricos que todavía se mantienen en sus programas de curso.

Por otra parte, es significativo que, para el área general o complementaria, la CNA establezca como exigencia de acreditación que las carreras de psicología aseguren el fomento del pensamiento crítico como una competencia transversal de la formación académica y profesional. Si bien existen diversas estrategias pedagógicas para el fomento y desarrollo del pensamiento crítico, la enseñanza y el aprendizaje del pensamiento histórico son, indudablemente, una de las más eficaces (Ercikan & Seixas, 2015; Fierro, 2014; Lèvesque, 2009; Sterns, Seixas, & Wineburg, 2000). Por tanto, la importancia curricular de la que todavía gozan los cursos de historia de la psicología u otros equivalentes representa una oportunidad para la enseñanza y aprendizaje del pensamiento histórico y, en consecuencia, del pensamiento crítico. Sin embargo, para lograr tal objetivo habría que introducir en estos cursos elementos de la historia crítica de la psicología e intencionar el aprendizaje de algunas dimensiones del pensamiento histórico.

Los bajos presupuestos para la investigación en ciencias sociales y humanidades, la presión por eliminar las humanidades de la enseñanza media, sumados a la falta de revistas especializadas en historia de la psicología, la ausencia de grupos de investigación especializados institucionalmente reconocidos, y la inexistencia de una oferta de posgrado especializada en historia de la psicología conforman, en su conjunto, un escenario de amenaza al futuro del campo en Chile. En este contexto, el desarrollo de estrategias de enseñanza y

aprendizaje de la historia crítica de la psicología, que fomente el pensamiento histórico y la reflexión acerca de la propia disciplina, representa un desafío para la supervivencia futura del campo. Esta es una tarea que, sin duda, se enfrenta con diversas dificultades. Según Fierro et al. (2017), “la actualización constante de los programas de las asignaturas, la producción de una historiografía en línea con el estado de la sub-disciplina y la instrumentación racional y eficaz de la enseñanza son sólo algunos de los problemas usuales del campo” (p. 18). Sin embargo, si el interés por la subdisciplina depende de la existencia de una oferta más robusta de cursos de historia de la psicología (Brock, 2016), es razonable asumir como foco de acción el trabajo por su mantención y por la transformación de sus programas hacia la adopción de enfoques historiográficos críticos.

De esta forma, dos estrategias de acción serían pertinentes para fomentar la ampliación de la audiencia y del impacto de la historia de la psicología en la propia disciplina: a) la introducción de enfoques de la historiografía crítica en los cursos existentes; b) la inclusión de los contenidos históricos en los criterios de acreditación de la CNA.

Con relación a la transformación de los cursos, es imprescindible conocer cómo los programas se desarrollan en aula y quiénes son sus docentes. El análisis de los programas de cursos es insuficiente para caracterizar las perspectivas ontológicas, epistemológicas y metodológicas con que trabajan lo/as docentes de estos cursos y, en consecuencia, para identificar lo/as posibles aliado/as en la tarea de transformarlos. En este sentido, la principal debilidad de la investigación consiste en la perspectiva estática de los procesos pedagógicos producida por el tipo de análisis documental realizado. En consecuencia, investigaciones futuras deben incluir en sus diseños metodológicos, la participación de lo/as docentes responsables por los cursos de historia de la psicología y otros equivalentes.

La ampliación de la audiencia y del impacto de la historia de la psicología en la propia disciplina no depende, exclusivamente, de la existencia de los cursos de historia de la psicología ni de su modificación hacia propuestas pedagógicas más críticas e innovadoras. No obstante, su eliminación de las mallas curriculares o su preservación en tanto cursos introductorios que utilizan un enfoque historiográfico tradicional, constituyen un peligro para el futuro del campo en Chile. A pesar del

fortalecimiento del campo en general, este todavía es muy frágil para estimular desmedidas esperanzas en un crecimiento futuro. Considerando los resultados presentados sobre los cursos de historia de la psicología, lo más prudente es proyectar una ampliación modesta de su audiencia e impacto al interior de la disciplina en el país.

Nota: El Comité de Ética en Investigación de la Universidad Diego Portales consideró que, dada la modalidad del estudio, que no involucra participación de sujetos ni tampoco análisis de material humano o registros clínicos identificables, esta investigación no requería de revisión y aprobación ética por parte del comité. El comité emitió un certificado de eximición de revisión, para ser presentado ante las distintas carreras de psicología desde dónde se obtuvieron la información analizada por las autoras de este manuscrito.

## Referencias

- Asch, M. G. (1983). The self-presentation of a discipline: History of psychology in the United States between pedagogy and scholarship. In L. Graham, W. Lepenies, & P. Weingart (Eds.), *Function and uses of disciplinary histories* (pp. 143-189). Dordrecht, Netherlands: Reidel.
- Barnes, M. E. & Greer, S. (2014). Does the future have a history of psychology? A report on teaching, research and faculty positions in Canadian universities. *History of Psychology, 17*(2), 159-169. <http://dx.doi.org/10.1037/a0035335>
- Bhatt, G. & Tonks, R. G. (2002). What lies in the future of teaching the history of psychology? *History and Philosophy of Psychology Bulletin, 14*, 2-9. Recuperado de <https://goo.gl/ydYx1K>
- Bloch, M. (2006). *Apología para la historia o el oficio del historiador*. México, México: Fondo de Cultura Económica.
- Brock, A. C. (2016). The future of the history of psychology revisited. *History of Psychology, 19*(3), 175-191. <http://dx.doi.org/10.1037/hop0000037>
- Brock, A. C. & Harvey, M. (2015). The status of history of psychology course in British and Irish psychology departments. *European Yearbook of the History of Psychology, 1*, 13-36. <https://doi.org/10.1484/J.EYHP.5.108400>
- Buchanan, T. (2002). Historically grounding the practice of psychology: Implications for professional training. *History of Psychology, 5*(3), 240-248. <http://dx.doi.org/10.1037/1093-4510.5.3.240>
- Buffington, M. L. (2007). Contemporary approaches to critical thinking and the world wide web. *Art Education, 60*(1), 18-23.

- <http://doi.org/crwk>  
 Comisión Nacional de Acreditación. (2007). *Criterios de Evaluación de Carreras de Psicología*. Recuperado de <https://goo.gl/wjn9Ti>
- Conselho Nacional de Educação. (2011). Resolução CNE/CES 5/2011. Diário Oficial da União, Brasília, 16 de março de 2011, Seção 1, p. 19. Recuperado de <https://goo.gl/e26GRc>
- Danziger, K. (1991). Introduction. *History of Human Sciences*, 4(3), 327-333. <https://doi.org/10.1177/095269519100400301>
- Danziger, K. (1994). Does the history of psychology have a future? *Theory & Psychology*, 4, 467-484. <http://dx.doi.org/10.1177/0959354394044001>
- Danziger, K. (2010). Introduction. In K. Danziger (Ed.), *Problematic encounter: Talks on psychology and history*. Recuperado de <https://goo.gl/PV281A>
- Dunn, D. S., Halonen, J. S. & Smith, R. A. (2008). *Teaching critical thinking in psychology*. Oxford, United Kingdom: Wiley-Blackwell.
- Ercikan, K. & Seixas, P. (2015). *New directions in assessing historical thinking*. London, United Kingdom: Taylor & Francis.
- Fierro, C. (2014). La Historia de la Psicología como curso de grado. Sentido formativo y recursos para su enseñanza. *Revista Puertorriqueña de Psicología*, 25(2), 396-410. Recuperado de <https://goo.gl/u2SZuQ>
- Fierro, C., Ostrovsky, A. E., & Di Doménico, M. C. (2017). Las asignaturas de historia, sistemas y escuelas de la psicología en la formación de los psicólogos (i): análisis comparativo del segundo nivel de concreción curricular en departamentos americanos y europeos de psicología. *Revista de Historia de la Psicología*, 38(1), 16-32. <https://doi.org/10.5093/rhp2017a3>
- Fuchs, A. H. & Viney, W. (2002). The course in the history of psychology: Present status and future concerns. *History of Psychology*, 5(1), 3-15. <http://dx.doi.org/10.1037/1093-4510.5.1.3>
- Gallegos, M. (2016). Historia de la psicología y formación en psicología en América Latina: convergencias temáticas. *Enseñanza e Investigación en Psicología*, 21(3), 319-335. Recuperado de <https://goo.gl/EEk43Y>
- Kaulino, A. (2015). Historia crítica y teoría social: la teoría del reconocimiento de Axel Honneth como enfoque teórico para una historia crítica de la psicología. *Psykhé*, 24(1), 1-11. <http://dx.doi.org/10.7764/psykhé.24.1.655>
- Klappenbach, H. & Jacó-Vilela, A. M. (2016). The future of the history of psychology in Argentina and Brazil. *History of Psychology*, 19(3), 229-247. <http://dx.doi.org/10.1037/hop0000030>
- Lamont, P. (2010). Debunking and the psychology of error: a historical analysis of psychological matters. *Qualitative Research in Psychology*, 7(1), 34-44. <https://doi.org/10.1080/14780880903304584>
- Lèvesque, S. (2009). *Thinking historically: Educating students for the 21st century*. Toronto, Canadá: University of Toronto Press.
- Mestre, M. V. (2007). La historia de la psicología en el futuro de la enseñanza universitaria. *Revista de Historia de la Psicología*, 28(2/3), 77-83. Recuperado de <https://goo.gl/ZgU9yB>
- Mülberger, A. (2014). The need for contextual approaches to the history of the mental testing. *History of Psychology*, 17(3), 177-186. <http://dx.doi.org/10.1037/a0037487>
- Pérez Pérez, J. (2017). Universidad transparente: transparencia activa focalizada para el ámbito universitario chileno. *Transparencia & Sociedad*, 5, 71-90. Recuperado de <https://goo.gl/STPVY6>
- Rosa Rivero, A. (2008). El inútil combate entre la Psicología y su historia. *Revista de Historia de la Psicología*, 29(1), 31-66. Recuperado de <https://goo.gl/n2ThVv>
- Rose, N. (1996). *Inventing our selves: Psychology, power and personhood*. Cambridge, United Kingdom: Cambridge University Press.
- Rutherford, A. (2013). Teaching diversity: What can history offer? *History of Psychology*, 1-5. Recuperado de <https://goo.gl/FNp6Td>
- Salas, G. (2014). Pasado y presente de la psicología en Chile: profesionalización, instituciones y divulgación científica. En G. Salas (Ed.), *Historias de la psicología en América del Sur: diálogos y perspectivas*. La Serena, Chile: Nueva Mirada Ediciones.
- Smith, R. (2010). Why history matters. *History & Philosophy of Psychology*, 12(1), 26-38.
- Sterns, P. N., Seixas, P., & Wineburg, S. (Eds.). (2000). *Knowing, teaching & learning history: National and international perspectives*. New York, New York: New York University Press.
- Vaughn-Blount, B., Rutherford, A., Baker, D., & Johnson, D. (2009). History's mysteries demystified: Becoming a psychologist-historian. *American Journal of Psychology*, 122(1), 117-129. Recuperado de <https://goo.gl/KsitzC>
- Young, J., Rodkey, E., & Rutherford, A. (2015). Sparking the historical imagination: Strategies for teaching conceptual and historical issues in psychology. *History & Philosophy of Psychology*, 16(1), 61-68.

Fecha de recepción: 25 de agosto de 2017  
 Fecha de aceptación: 27 de marzo de 2018